

# EL MARCO DE LOS JUECES DE EXCELENCIA

*Beverly Serrell*

Un marco para valorar la excelencia en las exposiciones desde una perspectiva centrada en los visitantes.

Utiliza este marco de trabajo para platicar con tus colegas acerca de la excelencia y mejora tu práctica profesional en el desarrollo de exposiciones.

## 1

### PRIMEROS ACERCAMIENTOS Y LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

Reúne a un grupo de entre 6 y 10 profesionales de museos para discutir el Marco durante aproximadamente dos horas. De esta forma, familiarizarse con este método y llegar a un acuerdo sobre los procedimientos antes de juzgar alguna exposición.

Con el *Marco*, estarán valorando y discutiendo acerca de las exposiciones, de acuerdo con el nivel que alcanzan de acuerdo con cuatro diferentes criterios. La exposición es ¿confortable?, ¿cautivadora?, ¿refuerza?, es ¿significativa / relevante?

- 1. Confortable:** Una exposición de excelencia ayuda a los visitantes a sentirse bien, física y psicológicamente. El confort abre las puertas a otras experiencias positivas, la falta de confort las evita.
- 2. Cautivadora:** Una exposición de excelencia cautiva –engancha– a los visitantes. Los invita a poner atención y a involucrarse. El involucramiento es el primer paso para encontrar significados más profundos.
- 3. Reforzadora:** En una exposición de excelencia, se ofrecen a los visitantes múltiples oportunidades para alcanzar o entender exitosamente los contenidos y para sentirse intelectualmente competentes, ir más allá de un “wow”. Además, la exposición tiene varios puntos de “refuerzo” o “retroalimentación” porque da la oportunidad de acceder a partes similares de información, pero de diferentes formas, cada parte forma un todo. Los visitantes se sienten confiados al tener experiencias significativas.
- 4. Significativa / relevante:** Una exposición de excelencia provee experiencias que son relevantes en términos personales para los visitantes. Más allá de sentirse involucrados y sentirse competentes, los visitantes se pueden sentir cambiados, cognitiva y afectivamente, en términos inmediatos y en el largo plazo.

El marco de los jueces de excelencia permite valorar estos aspectos basándose en dos tipos de información:

**Descriptores** de la experiencia de los profesionales de museos que acuden a una exposición como visitante común.

Las **evidencias** que encuentran en la exposición para corroborar que cada uno de los cuatro criterios arriba mencionados están presentes en la exposición visitada.

Al finalizar la primera reunión, deberán elegir una exposición a visitar.

**DESCRIPCIONES DE TU EXPERIENCIA PERSONAL COMO VISITANTE**

---

**INSTRUCCIONES:** visita la exposición como un visitante común. Toma notas sobre tu experiencia en forma de oraciones que contengan verbos que describan tu vista: lo que sentiste, pensaste o lo que te detonó visitar la exposición. A estas oraciones les llamaremos “call-outs” o descriptores. Algunos ejemplos son: “la exposición tenía fotos y explicaciones de quiénes eran los autores de la misma, de esta manera pude saber quién me estaba hablando” “El texto de inicio me indicó que la exposición estaba organizada de acuerdo con las temporadas de altas y bajas del Río Amazonas a través de las estaciones. Posteriormente la exposición continuó de acuerdo con ese orden y contaba una historia”

Exposición:		
Institución:	Aplicó:	Fecha:

DESCRIPTORES (CALL-OUTS). Escribe tantos como sean necesarios.

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

**VALORA LOS ASPECTOS QUE CALIFICAN LOS CRITERIOS ¿ES CONFORTABLE? ¿CAUTIVA? ¿REFUERZA? ¿ES SIGNIFICATIVA/RELEVANTE?**

**INSTRUCCIONES:** después de la visita, reserva un tiempo para valorar los *aspectos* que califican cada *criterio*. Para ello debes usar los descriptores (call-outs) como referencia. Piensa en qué grado cada uno de los aspectos estaba o no presente en la exposición. Utiliza los siguientes signos para calificar cada aspecto.

**++** Excelente, un muy buen ejemplo

**-** No estaba claramente presente

**n/a** No aplica

**+** Un buen ejemplo

**--** No funcionaba o no lograba su objetivo

1. ASPECTOS DEL CONFORT	CALIFICACIÓN
a. Había elementos para ubicarse física y conceptualmente.	
b. Había lugares para descansar y estaban convenientemente ubicados.	
c. La luz, temperatura y los niveles de sonido eran adecuados.	
d. Todos los elementos de la exposición contaban con buen mantenimiento, funcionaban y estaban en buen estado.	
e. Los elementos de la exposición estaban bien diseñados en términos ergonómicos, los elementos se podían ver bien y las cédulas se podían leer.	
f. Las opciones de actividades o cosas para hacer eran claras, se instaba a los visitantes a tener control sobre su propia experiencia.	
g. La autoría, postura del museo o intención estaba claramente enunciada, identificada y atribuida, las exposiciones revelaban quién habla y se distinguen los hechos reales de los ficticios.	
h. La exposición era apta para personas de diferentes contextos culturales, clases sociales o con niveles educativos distintos.	
2. ASPECTOS QUE CAUTIVAN (ATRAEN)	
a. El ambiente físico lucía interesante e invitaba a la exploración.	
b. Los elementos de la exposición capturaban la atención y nos invitan a verlos con detalle, a interactuar o a invertir tiempo mirando múltiples elementos.	
c. Los elementos expositivos eran placenteros o divertidos, retaban, eran intrigantes, amenos o intelectual y físicamente estimulantes.	
d. Los elementos expositivos promovían e incentivaban a la interacción grupal. Por ejemplo, instando a la conversación, a llamar a otra persona para observar lo que uno hace, a leer en voz alta o señalar las partes interesantes.	
e. Las experiencias y contenidos se ofrecen en varios soportes expositivos: gráficos, textos, objetos, audiovisuales, interactivos de cómputo, modelos, demostraciones de fenómenos, y en una diversidad de modalidades sensoriales: vista, sonido, movimiento, tacto, etc.	
f. Independientemente de los conocimientos previos del visitante o de sus intereses, había cosas de interés para hacer.	

<b>3. ASPECTOS QUE REFUERZAN /MOTIVAN</b>	
a. La exposición no fue apabullante. Había 'justo las cosas suficientes' para hacer/ver.	
b. Las experiencias museales complicadas o complejas se estructuraron de manera que los visitantes que trataban de descifrarlas podían decir 'lo tengo' 'ya entendí' y se sintieron confiados y motivados para hacer más.	
c. La presentación tenía lógica, se sostenía intelectualmente de manera que era fácil seguirla y comprenderla.	
d. Las ideas e información en distintas partes de la exposición eran complementarias y se apuntaban unas a otras.	
e. La exposición se construía a partir de sí misma (sin necesidad de apoyos adicionales).	
<b>4. ASPECTOS DE SIGNIFICANCIA / RELEVANCIA</b>	
a. Las ideas y objetos de la exposición (especímenes naturales, colecciones vivas, artefactos culturales, demostraciones y actividades) se mostraron como relevantes y fácilmente integrados a la experiencia del visitante sin importar su nivel de conocimiento o motivación.	
b. La exposición convenció, en el sentido de que su contenido tenía valor. El material era oportuno, importante y se relacionaba con los valores del visitante. El significado se enfocaba y resolvía la pregunta "¿y?".	
c. El contenido tocaba temas humanos, universales y no evitaba tocar temas profundos o controversiales.	
d. La experiencia promovía un cambio en la manera de pensar y de sentir de la gente, incluso trascendentemente. La exposición le daba a los visitantes medios para hacer generalizaciones, cambiar creencias y actitudes y/o tomar acciones.	

**CALIFICA LOS CRITERIOS**

**INSTRUCCIONES:** Con base en la tabla anterior ¿Hasta qué punto piensas que cada uno de los criterios tuvo posibilidades de ser experimentado en la exposición? Asigna una calificación (1-6) a cada criterio considerando el siguiente balance cualitativo.

Nivel 1: Excelente – aspectos consistentemente buenos (+’s), y muchos excelentes (++’s).

Nivel 2: Muy bien – aspectos consistentemente buenos (+’s), con pocas o ninguna falla (-’s).

Nivel 3: Bien – en general aspectos buenos (+’s) pero algunas fallas.

Nivel 4: Aceptable – balance entre aspectos buenos (+’s) y fallas (-’s) o algunas cosas dignas de mencionar.

Nivel 5: Oportunidades perdidas – muchos aspectos fallidos (-’s), pero puede haber aspectos positivos (+’s).

Nivel 6: contraproducente – Se derrota a sí misma (--’s), muchos aspectos fallidos (-’s).

Utiliza la evidencia de los descriptores (Call-outs) y la calificación de los aspectos para argumentar las razones de tu calificación:

**1.** ¿Es comfortable? Nivel:\_\_\_\_\_

Argumentación:

**2.** ¿Es cautivadora? ¿Atractiva? ¿Engancha? Nivel:\_\_\_\_\_

Argumentación:

**3.** ¿Refuerza? Nivel:\_\_\_\_\_

Argumentación:

**4.** ¿Es significativa? ¿Relevante? Nivel:\_\_\_\_\_

Argumentación:

**PLENARIA PARA COMPARAR LAS EVALUACIONES**

**INSTRUCCIONES:** después de evaluar individualmente la exposición, deja pasar un tiempo para convocar a una reunión plenaria en la que cada juez traiga a la mesa sus valoraciones. Llenen la siguiente tabla:

Iniciales del Juez	¿Es confortable?	¿Cautiva?	¿Refuerza?	¿Es significativa?
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Revisen y discutan los siguientes aspectos:

**1. ¿Existe algún desacuerdo importante?**

Se discuten las áreas de mayor discrepancia entre las calificaciones antes señaladas ¿Por qué sucedió esto?

**2. Registro de consensos**

Discutan y enlisten las características específicas, experiencias o sentimientos acerca de la exposición, tanto positivas como negativas, aquellos en los que TODOS estén de acuerdo.

**3. Consenso final**

Después de las discusiones, ¿alguien quiso modificar sus calificaciones? De ser así, ajusten las calificaciones en la tabla de arriba para obtener una valoración global.

¡Felicidades! Ahora eres un juez de la excelencia.

Serrell, B. (2006). *Judging Exhibitions: A Framework for Assessing Excellence*. Walnut Creek, Calif: Left Coast Press.

Reproducido con la autorización de la autora.